

國立臺灣海洋大學 99 學年度行政品質評鑑圖資處實地訪查會議 紀錄

時 間：100 年 6 月 14 日（星期二）下午 2 時

地 點：行政大樓 2 樓會議室

主 席：李當然委員選士研發長

記錄：陳祉吟

出、列席人員：詳如簽到表

一、Q&A 座談：(依發言順序排序)

委員姓名	意見(包含現場及書面意見)	圖資處現場回覆
廖委員 嘉慧	<p>採編組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 電子期刊經費缺口的因應之道。 2. 建立系所或校核心資料庫、期刊及圖書。 <p>閱覽組：</p> <p>服務最多人次的單位，亦是學生最常接觸之單位，尤其更新後之圖書館令人有耳目一新之感，期望保持服務熱情，提供最佳之效能。</p> <p>館藏管理組：</p> <p>一將加一兵的確是將人力發揮到淋漓盡致，是否就人力的整合上加以思索？</p> <p>參考諮詢組：</p> <p>辦理各類圖書資訊利用說明會，以活潑生動之模式，讓學生留下深刻印象。</p> <p>校務系統組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在業務聯繫上獲得即時的幫助，具其效率。 2. 新版教學務系統的介面及後續維護上，希望有長期的規劃，避免不必要的浪費。 <p>校園網路組：</p> <p>對於網路電話系統，不知推廣方式為何？此系統應可節省使用費用，故請大力宣傳。</p> <p>教學支援組：</p> <p>持續推動各項業務，有關 moodle 系統，是否可以更簡便使用？</p>	<p>每年電子期刊經費缺口大概 600~700 萬元，但廠商會固定漲價，議價部分，全國電子期刊統一透過國家實驗研究院科技資料中心內之 CONCERT 小組聯盟與廠商議價，但廠商降價困難，故每年電子期刊經費將呈現成長狀態。目前經費缺口分別為電子期刊約 300~400 萬元/年、WOS(SCIE) 與 EndNote 約 200~300 萬元/年，由校長及生態中心(原頂尖中心)協助補足，針對電子期刊經費，校長一直都很支持，故目前尚無財源問題。另一解決管道為透過「全國文獻傳遞服務系統」，目前每天約 10 篇論文透過此系統傳遞，應可補足目前現有電子期刊之不足。</p>

委員姓名	意見(包含現場及書面意見)	圖資處現場回覆
	<p>藝文中心： 持續辦理多元性的的展演活動，使全校師生有機會參與，增添校園人文氣息。</p>	
胡委員 清華	<p>綜合性意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議向教育部反映，重要資料庫可由教育部統一購買全國版，以利資源共享，亦可節省學校經費。 2. 建議建置全校版電子資料庫為學校核心資料庫電子資源。 3. 圖資委員會之委員資格是否可做限定？如此得以使會議決議能較符合實際需求。 4. 關於網路大學評比，圖資處執行方式為何？全校師生應如何配合？ 5. 目前 Thomson Reuters 公司有建置 ResearcherID 服務功能，只要有發表論文的老師去登記此 ID，學校即可動態掌握老師發表論文之現況，並可隨時做更新，提供參考！ <p>分組意見：</p> <p>採編組： 建置全國海洋核心圖書資料中心，提供全國性服務。</p> <p>閱覽組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議設置自動借還書系統。 2. 建議將 K 書中心移交學務處及學生自治會經營管理。 <p>館藏管理組： 建議逐年編列預算，建立圖書晶片鑑識系統，提高圖書歸檔效率。</p> <p>參考諮詢組： 加強宣導館際合作服務。</p> <p>藝文中心： 建請學校固定藝文中心預算，並加強向企業與校友募款，成立海大藝文中心基金會。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 大學校長會議中，曾有提案建議由教育部統籌購買全國版電子資料庫，但教育部回覆已將經費分配給各大專院校，請各校自行負責購買，故由教育部統籌全國財源購買電子資料庫實屬困難。 2. (1) 電子期刊內容業已經院系所多年之專業期刊評估，目前均已是各院系所之精華期刊。 (2) 電子期刊資料，將再透過研究之方式，調查各系所之基本核心期刊，探討如何從較少資源中，訂購較多資料。 (3) 將再加強自我 sales 的能力，增加採購效率，並進行檢索介面的更新，透過檢索輔助，協助師生可選取不同之資料庫。 3. 圖資委員會之委員資格限定較困難，因係依圖資委員會辦法辦理，由各院推選代表參與，僅能尊重其推選結果。 4. 網路大學評比僅作參考，但也不容忽視，目前正在執行之機構典藏系統，是由臺大開發之全國性資訊平台，可將本校各類資料上傳，上傳之資料可透過 Google 搜尋下載，有利於網路排名；另透過此系

委員姓名	意見(包含現場及書面意見)	圖資處現場回覆
		<p>統，下載人數增多，亦可增加本校曝光率，展現海大之實力，但屆時需請各系所協助配合上傳各類資料。</p> <p>5. 目前學校老師之論文資料是請其協助上傳至教學務系統，未來將由圖資處做介面程式的開發，再轉置至機構典藏系統，屆時老師只需上傳一處，校內外均可查詢到老師論文資料。</p>
<p>王委員 天楷</p>	<p>綜合性意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 建議相關組長會議記錄亦可上網供查詢。 2. 有關「行政品質評鑑表」自我評鑑部分，部分組別回覆不明確，導致委員評鑑難以做判別，但優於其他處室者為有一詳盡之附冊資料可供查詢。 <p>分組意見：</p> <p>採編組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 圖書館統一運用部分教學單位未充分購置之圖書經費前，可知會或與該系所溝通預定使用的方式，以促使經費能落實購置各單位所需圖書。 2. 過去2年皆無加班情形，可能代表同仁能承擔工作且人力充沛，因此與陳述之人力略有不足相互矛盾。 <p>閱覽組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 未說明如何定期檢討作業流程。 2. 以工(清潔及修繕)代職的人員是否能輪調至其他二級單位，以減低本組同仁工作負擔。 3. 99學年度迄今，加班總時數僅5小時，實難說明同仁工作超量。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. (1) 圖資處之「館藏管理組」與「參考諮詢組」人力均僅有2人，因需提供之服務不可少，但目前增加人力較為困難，僅能處室內同仁彼此互相支援協助。 (2) 館藏管理組未來將面臨「機構典藏系統」之推行，需專業管理人一員，業已向校長提出需求，目前尚在評估中。 2. 圖資處之行政組織會議中，正式溝通管道會議有(1) 每月開一次之月會，由圖資處全體同仁參與，報告每月工作執行狀況及窒礙難行之處。(2) 每學期開一次之圖資會議，討論決議重大規劃案件。(3) 藝文中心之諮詢會議，探討藝文活動如何規劃及推動。組長會議則屬私下協商管道，故無正式紀錄。 3. 「行政品質評鑑表」自評部分尚有缺失之處，將再

委員姓名	意見(包含現場及書面意見)	圖資處現場回覆
	<p>館藏管理組： 本組人力僅 2 人，應考量擴充編制(例如增聘計畫理)或與其他組合併。</p> <p>參考諮詢組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 全國文獻傳遞服務量迅速成長，工作量也逐年提升。 2. 本組人力僅 2 人，應考量擴充編制(例如增聘計畫理)或與其他組合併。 <p>校務系統組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學務系統仍有許多原需求未修正的項目，應儘速完成。 2. 教學務系統維護案會議之成員皆為本組同仁，未來應考量邀請使用單位承辦人員參加，以促進工作的推動。 3. 加班情形較不顯著，但卻反映工作過量，似乎相互矛盾。 4. 本組行政人力(7 人)是圖資處最多的單位，但卻反映需更多人力，因此亟需進行結構性的工作調整。 <p>校園網路組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 6 月電子郵件系統嚴重故障，應針對問題解決，避免故障再次發生。 2. 教師與行政人員電子郵件儲量，應考量適度提升。 <p>教學支援組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 每週定期小組會議是團隊凝聚很好的方式。 2. 各系所教學專業軟體差異性大，較難購置共用教學軟體。 <p>藝文中心：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 應結合教學及其他行政單位共同推動本校藝文風氣。 2. 重要活動需投入高額經費，但受限於海洋廳之容納人數，卻僅能有限的人參加，藝文活動普遍性的成效有待評估。建議每學期至少舉辦一次戶外藝文活動。 	<p>進行改善，但可依據所附之附冊，查詢相關佐證資料。</p> <p>4. 教學務系統建置前皆已與業務單位溝通，但並非全部需求皆可如業務單位時程達成，因尚有經費及資訊技術上之困難，須持續溝通協調，得到一折衷方案。</p>

委員姓名	意見(包含現場及書面意見)	圖資處現場回覆
	3. 諮詢委員會未擬定藝文發展方向，也未落實方案績效檢討。 4. 工作同仁之藝文專業或進修尚待加強。	
陳委員 信希	<p>綜合性意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 圖資處在師生意見調查滿意度高達 95.02%，即使投訴專線或網路留言板最低，但也達 89.4%，顯示服務表現之努力。 2. 由於行政 e 化是重要事項之一，而其使用者除了教師和學生之外，學校一般行政人員是不可忽視的使用者群，他們反應另一個面向的需求，建議未來問卷調查的對象能包括行政人員。 3. 圖資處整合原來圖書館、電算中心和藝文中心，整合之後除了經費使用可以橫跨原來的單位，更有彈性外，建議在人員交流、系統整合、技術共享等方面，能有更進一步的互助，以彰顯整合之效益。 4. 附件 4 二級單位現有員額數，有幾個單位填寫似乎不清楚，例如：閱覽組有編制職員 2 人，專案助理、計畫行政助理、技工友為 0 人，但是合計現有行政人力 4 人。諮詢組、網路組、教學支援組等也有類似現象。 <p>校務系統組： 新的教務學務整合系統提供多樣化的服務功能，值得嘉許。但目前的人力僅有 5 位專職人員，未來如果有更多校務進行 e 化，舊系統的維護、新系統的建置、額外人力的需求、校務系統開發的順序、各單位之間的協調，都是需要解決的問題。</p> <p>校園網路組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 網路電話的建置，提供嶄新的服務。建議能在教師、學生、行政單 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 全校性軟體將持續推廣，不但可永續使用亦可有效降低成本費用。 2. 教學資源組與師生接觸，主要透過 PC 教室的使用，故若無使用 PC 教室者，必然對此組感到陌生。另外系統組雖然開發龐大之教學務系統，但面對師生主要是其各項目之業務單位，故師生亦會對此組感到陌生。雖然如此，2 組同仁亦會做該做的事，默默的為大家服務。 3. 人力部分，因受限於學校財務上之控管，故目前增加人力尚有困難。

委員姓名	意見(包含現場及書面意見)	圖資處現場回覆
	<p>位等深入的推廣介紹，並思考進一步的應用服務。</p> <p>2. 疑似侵權案例的降低，反應校園網路管理上的努力，建議在智財權保護持續宣導，以維持這項成果。</p> <p>教學支援組： 在問卷調查內，教學支援組是圖資處二級單位中，老師接觸較少的單位。這跟教學支援組的定位，和服務項目有關，但如何加強宣導，讓需要服務的教師，能得到協助，或提供目前沒有的服務項目，讓更多的教師得到幫助，可以思考的方向。</p>	
陳委員 明德	<p>綜合意見：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 人力不足部分，是否可依寒暑假與開學時之業務工作量落差，做人力資源上之調度？ 2. 增加與基隆社區及老師家庭成員的互動，建議圖書館可增加適合小朋友類別之影音及書籍，例如老師於放假來校專心做研究時，眷屬則可於圖書館內休閒。 3. 有關教學務系統開發，是否能與本校相同規模之大學有類似系統可以取鏡廠商之服務及支援？ <p>分組意見：</p> <p>採編組： 業務執行進度與工作分配良好，在有限預算下，能將經費發揮最大效益採購圖書。</p> <p>閱覽組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 充份發揮支援教學研究的角色，能提供教師與學生閱覽圖書的需求。 2. 建議多與社區與教師家屬互動，以提升使用效益。 <p>館藏管理組： 分工與職掌定位明確，並能充分發揮組員資訊技術專長，達成工作要求。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 因寒暑假各部門可為師生服務的時間統一變少，故同仁通常利用此段時間參與各項研習課程，藉以增進自我技能；另一方面，則是利用此段時間，做內部的檢查與整修。 2. 目前職員之眷屬皆有提供入館證申請的服務，影音方面均已開架，並可線上查詢含教育類等各類影音。觀看方面，人數多可於 2 樓視聽室觀看，個人則可於座位上帶耳機觀看。 3. 關於是否能與本校相同規模之大學有類似教學務系統可以參考，此問題業於各類會議中討論過，因各校業務量差異太大，故系統均需重新開發，無法有制式規格供各校參考。

委員姓名	意見(包含現場及書面意見)	圖資處現場回覆
	<p>參考諮詢組： 服務現代化與資訊化進展迅速，並提供完善的文獻傳遞服務，並能加強與社區與校友的互動。</p> <p>校務系統組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 充分落實電腦化，並盡心盡力排除新教學務系統的問題，並訂有完備的標準作業程序，達到業務 100% 完成的要求。 2. 請參考他校類似系統的維護方式，維護本校的系統。 <p>校園網路組： 能充分支援校園網路佈施與不定期校園活動的需求，落實校園 e 化的目標。</p> <p>教學支援組： 能有效的扮演遠距教學的服務角色與行政體系的電腦軟硬體需求，提供本校教職員與學生 e-learning 的優質環境。</p> <p>藝文中心：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 已藉由各類藝文活動的舉辦，與卓越大師邀請講座，帶動校園人文氛圍的提升。 2. 建議在寒暑假期間，能充實本職學能，以支援其他組員的工作。 	
李委員 選士	<p>校務系統組：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 新版教學務系統有時登入速度慢，登入 3 次密碼會鎖定，可否調整。 2. 同一台電腦，不同人先後登入會有異常，建議爾後建置新系統時，同時考慮系統整合與擴充等因素。 <p>校園網路組： 建議網路電話服務進一步宣傳推廣。</p> <p>教學支援組： 貴組提供之網路平台，如「全校授權軟體下載平台」，非常成功。</p>	

二、臨時動議：無。

三、散會：下午 4 時 30 分。

列席單位	簽名	備註
圖資處	嚴茂旭	
"	吳明益	
"	趙志民	
"	傅湘源	
"	梁得宏	
"	吳淑錦	
"	黃 滿	
"	黃崇亨	
"	賴凡壽	
"	賴昭強	
"	廖再興	
"	陳定鴻	

列席單位	簽名	備註
圖資處	張玉貞	李冰娟
	蔣國強	林宗聖
	陳淑慧	戴淑芬
	郭均如	謝美華
	林金華	
	陳景棠	
	王麗玲	
	柯淑純	
	郭子文	
	王港生	
	郭運豐	

列席單位	簽名	備註
圖資處	呂安桂	
二	李淑羽	