

# 國立臺灣海洋大學 101 學年度行政品質評鑑

## 國際處實地訪視會議 紀錄

時 間：102 年 6 月 21 日(星期五)上午 10 時

地 點：國際事務處會議室

主 席：莊所長慶達

記錄：陳祉吟

出、列席人員：詳如簽到表

一、國際處簡報：略

二、委員查閱國際處陳列之成果資料，並由各組派員解說。

三、Q&A 座談：(依發言順序排序)

委員 姓名	建言事項 (包含現場提問及書面建言)
陳委員 惠美	<p><b>整體：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 肯定貴處的全體同仁，尤其是處長及組長的努力與貢獻。</li> <li>2. 貴校的國際處空間可算是寬大，可做多元的活動空間，如果再善加設計，凸顯國際化多元的特色，則可更令人耳目一新。</li> <li>3. 以貴校的外生(含陸、僑生)人數來看，貴處的人力配置不算太少，只是關於外生之業務，分佈在許多不同的處室，容易造成外生的困擾。建議在組織上，稍作調整，校內人員稍作安排，不會增加新聘人員，但業務整合可精簡人力。</li> <li>4. 因應英語(外語)之重要性與專業性，建議聘用全職或兼職之外籍人士，負責所有外語之撰寫及審查，如文宣及英文網頁等直接與外生有關之事項。</li> <li>5. 國際處的同仁需定期接受專業及語言之精進進修，尤其對政府法規之修正，要充分掌握，也要瞭解校外已有之可運用資源，如財團法人高等教育國際合作基金會(FICHET)，逢甲、中原、南台科大等受教育部委託之辦公室等等。</li> <li>6. 貴校有非常特殊之專業領域，建議開設跨系所之英語學分學程及全英語之學位學程，以利交換生及外生之學習。</li> </ol>
廖委員 嘉慧	<p><b>一、整體：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 整體發展願景明確，惟建議強化及落實國際學生之招生，以顯國際處之成效。</li> <li>2. 與各系所及教師間之合作應可再加強。例如：以專班的型式來進行國際學生之招生，如此在授課師資及課程規劃上可易收成效。</li> </ol>

委員姓名	建言事項 (包含現場提問及書面建言)
	<p><b>二、國際合作組：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 網頁內容的豐富度及便捷性，可再加強。</li> <li>2. 本組人力流動性較高，應先行審視其所配置之工作內容，思考可否與國際學生事務組合作，來解決人力之不足。</li> </ol> <p><b>三、國際學生事務組：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 網頁內容的豐富度及便捷性，可再加強。</li> <li>2. 畢業生之連繫，建立一個網絡，鎖定幾位關鍵校友，有助於爾後之連繫，亦為將來推動國外校友會建立先期人員。校友是學校重要資產，其向心力及回饋度亦有賴其在校期間學校所給予之協助及關懷。</li> </ol>
林委員 綠芳	<p><b>一、整體：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 處室空間開放，整潔美觀，工作人員態度和善、有禮貌。</li> <li>2. 環境佈置的標示有雙語標示，但可增加一些本校外籍生主要來源國家的語言做些標語牌，例如：“歡迎”。資料櫃的內容可再加以分類並加入英文標示。</li> <li>3. 電腦內建除了英語學習資源外，可再加入其他語言學習軟體(如日文、韓文等)。</li> <li>4. 盆栽枯黃應可移除。</li> <li>5. 建議聘英語人員為國際處專門處理英語文件、網頁等。</li> </ol> <p><b>二、國際合作組：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 工作人員很努力開拓生源，參加國外教育展。</li> <li>2. 英文招生網頁內的資訊可再充實，並做即時更新本校訊息。</li> </ol> <p><b>三、國際學生事務組：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對外籍生的宗教信仰及飲食需求有加以照顧。</li> <li>2. 有製作學生手冊提供國際生，以利至各處辦理事務。可再辦理一些有關臺灣文化介紹活動，讓國際生更瞭解臺灣。</li> </ol>
方委員 志中	<p><b>一、整體：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 英文網頁中 SOP 仍為中文，請改進。</li> <li>2. 中英文網頁中之常見問題(FAQs)均無資料，請改進。</li> <li>3. 國際處應為本校對外單一窗口，但目前業務與研發處、教務處及學務處多有重疊。</li> <li>4. 整體人力規劃應與未來發展遠景及 KPI 互為考量，專任人力明顯不足，本處為校內十分重要且具競爭力之單位，請校方慎重考量。</li> </ol> <p><b>二、國際合作組：</b> 陳列資料整理及展示仍有進步空間。</p> <p><b>三、國際學生事務組：</b> 陳列資料整理及展示仍有進步空間。</p>

委員 姓名	建言事項 (包含現場提問及書面建言)
莊委員 慶達	<p><b>一、整體：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 辦公地點的標示應確實做到雙語或多語化，建議外語的比例大小應更為明顯，辦公室佈置可多加善用既有的空間，朝國際多元化的思維。</li> <li>2. 行政作業流程與人員配置應考量清楚的標示、雙語或多語、正確的位置等，建議未來可結合國際同學會的幹部共同推動，包括豐富網頁、友善環境等建置工作。</li> <li>3. 國際化程度已是影響校際排名的重要關鍵，建議國際處的目標或 KPI 可更有挑戰性，策略上也應讓專職行政人員有更多參與的機會，同時鼓勵同仁自我成長。</li> <li>4. 建議國際處可以比照其他一級單位，建立單位或個人推動國際事務的評鑑與獎勵機制，讓教學或研究單位有更多意願去投入。</li> </ol> <p><b>二、國際合作組：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 資料的建構與陳列應按評鑑項目來確實建立，書面檔案應確實分項歸類，若簡化為電子檔案，則以電腦方式呈現。</li> <li>2. 針對已簽合作協議的單位與姊妹學校應進行年度實質評鑑，以作為後續交流之依據。</li> </ol> <p><b>三、國際學生事務組：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 陳列資料應按評鑑項目確實建立檔案，呈列方式可更有方便性與創意，如學生資料可按國別或區域呈現，建立社群網頁等。</li> <li>2. 國際同學的多元文化與外語能力也是一種校園資產，建議未來讓更多的國際同學參與校內外的活動，或實習的機會。</li> </ol>

備註：因訪視現場委員建言踴躍，故國際處無相關問題回覆時間，會後本組將彙整訪視委員於本次會議及「行政品質評鑑表」建言，提送 101 學年度第 3 次行政品質評鑑委員會議審議後，送請國際處填具改善措施報告。

**四、散會：**中午 12 時 10 分

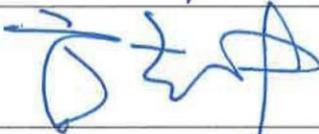
# 國立臺灣海洋大學 101 學年度行政品質評鑑 國際處實地訪視 簽到單

時間：102 年 6 月 21 日(星期五)上午 10 時

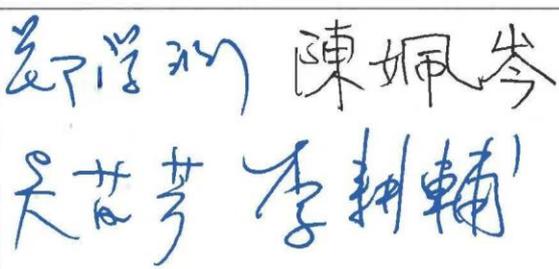
地點：本校國際事務處會議室

主席：莊所長慶達

### 出席人員：

行政品質評鑑委員會委員	簽 名	備 註
莊委員慶達		
陳委員惠美		
林委員綠芳		
方委員志中		
廖委員嘉慧		

### 列席人員：

受評單位	簽 名	備 註
國際處(處本部)		
國際合作組		
國際學生事務組	