

國立臺灣海洋大學 103 學年度第 2 學期臨時校務會議 紀錄

時間：104 年 4 月 23 日（星期四）中午 12 時正

地點：行政大樓二樓演講廳

一、報告事項

（一）主席報告：

自去年本校通過基隆海事職校申請改隸成為海大附屬技術高中案後（目前報教育部審議中），基隆高中亦向本校表達意願，並積極與本校洽談，期間多次非正式及正式會議討論，甚至基中召開之公聽會本人亦親自參與，且本案業經本校行政會議、校發會等會議決議通過，為符合教育部審查程序及規定，及配合基中報部時程，故召開本次臨時校務會議。

（二）程序委員會：

本次臨時校務會議討論案僅一案，經全體程序委員會委員同意逕行排入本次臨時校務會議議程。

二、提案討論

提案一

提案單位：研發處

案由：有關「國立基隆高級中學申請改隸為國立臺灣海洋大學附屬基隆高級中學計畫書」，提請審議。

說明：

- 一、基隆高中於 104 年 3 月 20 日召開「國立臺灣海洋大學附屬基隆高級中學」改隸公聽會，並分別於 104 年 3 月 30 日與 104 年 4 月 9 日與本校進行兩次「國立臺灣海洋大學附屬基隆高級中學」計畫書商討會議。
- 二、本案計畫書(草案)經 104 年 3 月 5 日本校 103 學年度第 2 學期第 1 次(擴大)行政會議、104 年 3 月 9 日基隆高中行政會議及 104 年 4 月 13 日基隆高中校務會議通過，並於 104 年 4 月 17 日本校 103 學年度第 2 學期臨時校務發展委員會會議書面審查經過半數委員同意通過。委員審查意見表詳附件一。
- 三、檢附「國立基隆高級中學申請改隸為國立臺灣海洋大學附屬基隆高級中學計畫書」詳附件二。

輪機系王正平教授：

有關基中併入海大為附屬高中一案，本席的看法如下：

如果本案是發生在 10 年前，本席一定是無條件的支持而且對該案是讚美有加。但現今非同往昔，因為從明年起，少子化的衝擊將會逐漸顯現。如果，海大未來的招生都會受到衝擊(預估最大衝擊就是學生減半)，以基中前年只收一半學生的淒慘狀況來看，未來只會更慘。在這種情況下，海大未來的職員和教師，如果都會減半，那基中呢?我們不必妄想基中將會成為海大學生的庫源(如果是這樣思維，那就是智慧不足)，因為乾涸的水潭是救不了饑渴的大地，基中招不到學生，並不是因為基中辦學辦的不好，最主要還是少子化的問題。本席覺得這個案子，是屬重大事項的案子，沒經過校務會議的慎重討論(至少也要討論過兩次以上)，也沒辦過全校師生的公聽會，更沒學生意見調查，本席認為該案很不成熟，而且是硬要通過的重大案件，本席當然反對。

本席的意見如下：

- (一)在少子化的衝擊下，基隆高中學生素質只會越來越差，應該納入考量。
- (二)基隆高中在暖暖區，離本校頗有一段距離，併入海大後，交通的問題也應該納入考量。
- (三)在少子化的衝擊下，未來，如果有人事裁員的問題，海大是否要概括承受。
- (四)既然，基隆高中併入海大為附屬高中，海大應該要有校長任命權，至少在校長遴選委員會的委員，海大應該要過半數。

趙尉廷學生代表：以基隆地區來說基中學生素質是不錯的，如果能納入附屬中學對雙方皆是不錯選擇。

戴大銘學生代表：要思考海大與基中有怎樣的特色，對海大未來有什麼樣的幫助。

航管系邱榮和教授：本案對本校未來是否有負擔？應說明清楚。

輪機系林成原教授：

- (一)本案應考量對本校具體好處，以及對本校是否有負擔？是否需承擔基中現有問題？
- (二)改隸案的選擇是否一定要是基中？難道沒有其他選擇(例如基隆女中、八斗高中)？

光電所黃志賢教授：

- (一)本校希望同時申請將海事職校與基隆高中納入附屬學校，雖然或有一定難度，但比照中興大學有兩所附屬中學，但卻是值得努力的。其主要原因，是本校原本便有四技與大學雙重管道入學，基隆高中是普通高中，與海事剛好有所區隔。
- (二)過去，中興、中央、北科等學校，紛紛做區域結合，納入一些附屬高中職。這是正確的道路。因為未來少子化與高齡化浪潮一來，小孩變少，為便於家庭照

願，區域化的入學選擇會成為趨勢。同仁有憂慮少子化的不確定性，或會使基中或海事成為海大的負擔。但個人認為，危機便是轉機，兩校附屬方式結合，不僅可以讓基中因為本校合作資源揖注「加持」，且符合未來區域化入學的趨勢，將可以逐漸轉化成不輸，甚或贏過雙北市學校的一流高中，讓基隆人有更好的就學選擇，不用通學台北。當基中體質逐漸提升，到時自然會有更多優秀的本地學生，願意來到海大就讀，對海大實質學生素質提升，便有很大的助益。等同我們將少子高齡化的劣勢轉換成優勢，而且是基隆市民、基中、與海大三贏的策略。我相信，這樣的三贏策略，有機會能獲得教育部的支持。

造船系陳柏台教授：與其關心利益，換個角度思考本案對本校亦並無損失，所以個人表示樂觀其成。

主席：

- (一) 基中是一所歷史悠久，校友於社會上影響力很大的學校，近年來雖遇招生困境但其校方還是非常努力，在基隆地區不論學校規模或歷史都是非常具有代表性的學校，且同樣位居基隆地區，距離並無障礙，再加上高級中學的屬性與本校合作空間更大，未來在課程活動或資源整合方面均可更緊密。所以從歷史淵源、資源整合、學校屬性等方面考量，雙方均有意願促成本案，相信在未来學校發展絕對是有加乘效果。
- (二) 改隸後兩校財產或預算均各自獨立，僅遴選校長本校有法定參與權，故雖名為附屬高中，但實質上仍維持現況運作。
- (三) 就直接利益來看不論是學生社團交流，或是本校在基中開設選修課程都讓學生更清楚瞭解海洋，對本校未來的招生亦有助益。
- (四) 就聲望及影響力來看，基中在基隆地區是重要的高中，如同本校在基隆地區是重要的大學，所以雙方在人才培育或資源整合方面的結合無形中是有一加一大於二的效果。
- (五) 推動本案除了法律賦予參與校長遴選的責任外，其餘雙方均是合作關係，目前是看不出有任何直接壞處的。
- (六) 校長遴選是參考一般性規定，並在現有法令規範下尊重基中需求訂定並無不符。

決議：應出席人數 147 人、實際出席人數 119 人，經表決結果，1 人不同意，118 人同意，本案通過。

三、臨時動議

四、散 會(中午 13 時)